

## La sécurité des portes dans les écoles

La mission de l'association Door Security and Safety Foundation (DSSF) est de « promouvoir des systèmes d'ouverture sécuritaires qui améliorent la sûreté des personnes ». En encourageant ces dispositifs par la sensibilisation, l'enseignement et la recherche, la DSSF se consacre au service de l'intérêt public.

Les systèmes d'entrée de porte sont conçus pour assurer instantanément la sûreté ou la sécurité des personnes selon la situation, par exemple un incendie ou une menace. Par conséquent, tout assemblage de porte doit rendre l'ouverture de la pièce conforme au Code de l'Association américaine de prévention des incendies (NFPA). Comme le respect de ces règles requiert une combinaison complexe de porte et de produits de quincaillerie, c'est le Code de sécurité des personnes qui fournit les recommandations appropriées à cet égard.

Les lois peuvent changer à la suite d'événements graves (par exemple, le 11 septembre ou le massacre à Columbine) et en fonction des demandes des secteurs industriels, des autorités gouvernementales ou du public. Heureusement, elles évoluent au sein d'un système qui a fait ses preuves. Le processus de modification des Codes permet d'examiner des milliers de propositions afin de mesurer les effets et d'analyser les conséquences possibles.

Étant donné les récentes fusillades dans les écoles – de terribles drames qui ont été largement médiatisés –, le public s'inquiète de plus en plus de la sécurité dans les salles de classe. Évidemment, les opinions ont changé sur la façon d'assurer la sûreté dans une situation impliquant un tireur actif. De nouveaux dispositifs de réaménagement des ouvertures, conçus pour protéger les élèves, ont aussi été mis au point. Malheureusement, ces produits sont inférieurs aux normes des Codes<sup>1</sup>. Il est essentiel que ces dispositifs soient examinés de plus près par le processus officiel de modification des règlements du bâtiment.

L'Association américaine des commissaires aux incendies (NASFM; [firemarshals.org](http://firemarshals.org)) a publié un livre blanc intitulé *Classroom Door Security and Locking Hardware* pour soulever ses préoccupations au sujet de la sécurité de plusieurs produits sur le marché, qui exposent déplorablement les élèves et le corps enseignant à des conséquences imprévues. Le rapport propose entre autres une liste de vérification pour la sécurité des portes dans les écoles, qui comporte les conditions essentielles devant être réunies au moment de concevoir un système d'ouverture afin d'augmenter la sécurité dans les salles de classe. L'association Door Security and Safety Foundation approuve cette publication, puisqu'elle est validée par les Codes concernés et par les normes de référence en la matière.

Jerry Heppes, c. a. é. et président-directeur général de la DSSF, a déclaré : « Nous sommes tous très préoccupés et dévastés par les fusillades et nous devons nous assurer que les écoles sont des endroits sûrs pour les jeunes. La meilleure façon d'atteindre cet objectif est de travailler à l'intérieur des paramètres

définis par les Codes du bâtiment, de manière à éviter les conséquences indésirables sur la sécurité des personnes. Selon le témoignage présenté par la Commission consultative Sandy Hook, il n'y a aucun incident signalé de tireur actif qui aurait contourné une porte de classe verrouillée en forçant la serrure. Trouver l'équilibre entre la sécurité et la sûreté est maintenant possible grâce aux produits approuvés par le Code de sécurité des personnes (NFPA 101). Les nouveaux dispositifs lancés sur le marché ajoutent peut-être une protection supplémentaire, mais ils peuvent compromettre gravement d'autres aspects de la sécurité des personnes, et c'est pour cette raison que nous avons des règles et des normes en place. Ces produits ne répondent malheureusement pas aux exigences des Codes et peuvent nuire à la sécurité des gens en cas d'autres urgences, comme un incendie – qui, statistiquement, est trois fois plus susceptible de se produire qu'une fusillade<sup>2</sup>. Qu'essayons-nous de corriger s'il n'y a pas un seul incident documenté de serrure forcée dans les écoles? »

Selon les chiffres publiés par le Centre américain des données statistiques en éducation (NCES), permettre l'utilisation de ces dispositifs non conformes aux Codes expose le public à des préjudices encore plus importants :

- « En 2012, les élèves âgés de 12 à 18 ans ont signalé environ 1 364 900 cas de victimisation non mortels dans les écoles, incluant 615 600 vols et 749 200 gestes violents (dont 89 000 crimes de violence grave). »
- « Durant l'année scolaire 2009-2010, 85 % des établissements d'enseignement public ont rapporté un ou plusieurs cas de violence, de vol ou d'un autre type de crime, pour un total de 1,9 million de cas. »
- « Durant l'année 2011-2012, 9 % des enseignants ont déclaré avoir été menacés par un élève de leur école. Pendant cette même année, le pourcentage d'enseignants qui ont déclaré avoir été attaqués physiquement par un élève de leur école (5 %) était plus élevé que toutes les années précédentes de l'étude (moyenne de 3-4 %). »

Récemment, le centre de formation ALICE a publié des conseils relativement aux barricades et aux dispositifs de verrouillage. Le premier article de cette liste indiquait (entre autres) : « Les systèmes de verrouillage de porte sont soumis à un processus d'approbation. Selon le Code de prévention des incendies, "tout appareil de sécurité ayant une incidence sur les moyens d'évacuation doit être approuvé par le commissaire aux incendies". Assurez-vous qu'aucun dispositif de verrouillage ne contrevient au Code de prévention des incendies. Notez aussi qu'un produit peut être approuvé par un commissaire, mais rejeté par une autre autorité législative. » L'association Door Security and Safety Foundation croit qu'aucune autorité législative ne devrait approuver un dispositif de verrouillage de porte qui compromet la sécurité des personnes.

---

1. Lori GREENE, AHC/CDC, FDAI, FDHI, CCPR, « *Barricade Device? Think Twice!* », *Doors & Hardware*, mai 2015.

2. April DALTON, « *Finding Reasonable Solutions to the Problem of School Safety* », *Doors & Hardware*, mars 2015.